

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1	A co z wprowadzonymi już wnioskami, jeśli wyodrębnią Państwo dodatkową zakładkę? Trzeba będzie je na nowo wprowadzić?	Nie, dla tych gmin, które mają wnioski w ramach modułu iGeoPlan, pozycje będą zmigrowane do nowego modułu. Szczegóły wkrótce
2	Komentarz: Żenujące te działania Państwa z miasta "Ł"!	Możemy jedynie opisywać. Każdy powinien odpowiadać za swoje działanie
3	A czy ktoś złożył skargę na działalność tego typu osób z miasta "Ł" ? A może Urząd Ochrony Konkurencji mógłby pomóc w tym zakresie? W mojej opinii powinna być kontreakcja, w ostateczności do sądu za nękanie.	Nie ma takiej możliwości. Niestety tutaj państwo zapomniało w regulacjach prawnych o obronie interesów gmin. Tak jak ustawa o dostępie do informacji publicznej ma gwarantować prawa obywatela, tak jak widać obywatel może eksploatować te przepisy i wręcz nękać i straszyć samorządy
4	Zadałem już takie pytanie przy poprzednim seminarium. Z p. widzenia gminy pomocna byłaby możliwość wygenerowania potwierdzenia (data/czas) wstawienia kolejnego elementu do rejestru urbanistycznego udostępnionego przez GeoSystem (stanowi to potwierdzenie wypełnienia wymogu formalnego przy opracowaniu APP). Czy udało się wypracować jakieś rozstrzygnięcie w tym zakresie?	Temat jest w trakcie, razem z wnioskami, zapowiadam na przełom maja/czerwca rozwiązanie problemu
5	Zawsze są jakieś możliwości. Można mecenasowi doradzić się, czy przykładowo zbiorowy pozew można złożyć dotyczący nękania, skoro jest ponad 500 odrzuconych skarg, czy inne rozwiązania. Może to być przecież też próba destabilizacji pracy samorządów, Państwa itp.	Pani profesor, my jesteśmy techniczni:) Natomiast tutaj jest rzeczywiście raczej pole do popisu dla prawników, sotrwarzyszeń gmin itd
6	Tak, wiem, ale skoro zasygnalizowano takie zjawisko trzeba z tym walczyć. Wyrażam taką opinię nie jako naukowiec, ale jako praktyk ( projekty, nadzory autorskie, inwestorskie, ekspert nadzoru budowlanego itd).	Dziękuję i pozdrawiam
7	Dane zgromadzone w rejestrze udostępnia się na warunkach, w sposób, w zakresie i w terminie określonym w przepisach, na których podstawie jest prowadzony rejestr.	Zgadza się

8	<p>O potrzebie nowelizacji art. 16 pisałam w swojej monografii z 2021 roku w podsumowaniu na etapie werfikacji, dyskusji wyników badań, w tym m. in. z firmą Geosystem. Główna Komisja ds. Architektury i Urbanistyki będzie zgłaszać teraz potrzebę nowelizację przepisów odnośnie do dwóch typów planów (rewitalizacji, "inwestycyjnego"). Przy tej okazji warto zgłosić również potrzebę zmiany również tego przepisu. Zachęcam do zapoznania się z książką "Publiczny dostęp do danych o zagospodarowaniu przestrzennym w nowym zintegrowanym planowaniu. Szanse i wyzwania dla Polski".</p>	<p>przekażemy info przy publikacji nagrania</p>
9	<p>W przypadku pracy nad POG, a dokładniej obszarami uzupełnienia zabudowy będą potrzebne dane ewidencyjne również z gmin sąsiednich co może rodzić podobne problemy w przypadku wnioskowania o dane EGIB z gmin sąsiednich.</p>	<p>Niewątpliwie, dlatego te kwestie trzeba poruszać i cały czas wracać do ministerstwa z problemami. Muszą od kogoś o nich się dowiedzieć</p>
10	<p>Budowanie obiektów liniowych wchodzi też w zakres zadań publicznych? (np droga publiczna), w sensie dostęp do nr działek pod tą drogę</p>	<p>Jak gmina buduje to wydaje się, że tak.</p>
11	<p>Gdzie będzie udostępnione nagranie z dzisiejszego spotkania?</p>	<p>Będzie na naszej stronie na youtube  <a href="https://www.youtube.com/@GeoSystemPolska">https://www.youtube.com/@GeoSystemPolska</a></p>